

ภาวะโลกร้อนและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในพื้นที่ลุ่มน้ำชี-มูล Global Warming and Climate Change in Chi-Mun River Basin

ศุภกร ชินวรร โภ (Suppakorn Chinvano)¹
 วิริยะ เหลืองอราม (Viriyar Laung-Aram)²
 จุฑาทิพย์ ธนาคิตติเมธาวุฒิ (Jutatip Thanakitmetavut)³

บทคัดย่อ

การศึกษาผลกระทบของภาวะโลกร้อนต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในเขตลุ่มน้ำชี-มูลเป็นการสรุปผลการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ระดับภูมิภาค PRECIS คำนวณสภาพภูมิอากาศอนาคตที่มีความละเอียดสูงในพื้นที่ประเทศไทยและประเทศข้างเคียง โดยใช้ข้อมูลตั้งต้นจากผลการจำลองสภาพภูมิอากาศโลกจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ECHAM4 ซึ่งคาดการณ์สภาพอากาศล่วงหน้าระยะยาวตลอดช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 21 นี้ ตามการเปลี่ยนแปลงปริมาณก๊าซเรือนกระจกซึ่งคาดว่าจะเพิ่มขึ้นในอนาคตตามแนวทางการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคมแบบ A2 ที่ทาง Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) กำหนดขึ้น ผลการจำลองสภาพภูมิอากาศในอดีตโดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ระดับภูมิภาคในเบื้องต้นยังคงมีความคลาดเคลื่อนจากผลของการตรวจวัด การปรับผลจากแบบจำลองด้วยวิธี rescale โดยใช้ความแตกต่างระหว่างผลของการคำนวณโดยแบบจำลองและผลของการตรวจวัดช่วยลดความคลาดเคลื่อนลงได้พอสมควร ผลสรุปแสดงให้เห็นว่า อุณหภูมิในลุ่มน้ำชี-มูลมีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้นและมีช่วงเวลาที่มีอากาศร้อนในรอบปีนานานาขึ้นอย่างเห็นได้ชัด พื้นที่ที่มีอากาศร้อนมากขึ้นจะแพร่กระจายเป็นวงกว้างโดยเฉพาะในเขตลุ่มน้ำมูล และปริมาณฝนในรอบปีก็มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นเช่นกัน

Abstract

This study of climate change in Chi-Mun river basin is a summary of future climate projection dataset, which is generated from PRESIS regional climate scenario using data from ECHAM4 A2 Global Circulation Model as initial data for simulation. Comparison of result from the regional climate model with data from observation at meteorological observation stations shows that the result from climate model still vary from observe data, therefore, rescaling technique was applied to the dataset in order to adjust the model bias.

¹ ที่ปรึกษาด้านวิชาการ ศูนย์เครือข่ายงานวิเคราะห์วิจัยและฝึกอบรมการเปลี่ยนแปลงของโลกแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
² นายนพพงษ์ อุตุนิยมวิทยา แผนกพยากรณ์อากาศ กองอุตุนิยมวิทยา กรมอุตุนิยมวิทยา กองทัพเรือ
³ ผู้ช่วยวิจัย ศูนย์เครือข่ายงานวิเคราะห์วิจัยและฝึกอบรมการเปลี่ยนแปลงของโลกแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Final result of future climate projection from regional climate model, PRECIS, shows trend of rising in temperature in Chi-Mun basin, both maximum and minimum temperature. Moreover, the warm period over the year will also extend longer and cover wider coverage. Annual precipitation will increase in the future.

คำสำคัญ: โลกร้อน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ คุณน้ำชี-มูล, แบบจำลองสภาพภูมิอากาศ, PRECIS, ECHAM4
Keywords: global warming, climate change, Chi-Mun river basin, climate model, PRECIS, ECHAM4

บทนำ

การที่ก้าวเรื่องผลกระทบในชั้นบรรยายกาศของโลกได้เพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะตั้งแต่ในช่วงยุคปฏิวัติอุตสาหกรรมเป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ทำให้เกิดภาวะโลกร้อนที่มีความรุนแรงมากขึ้นซึ่งส่งผลให้ภูมิอากาศมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และเกิดผลกระทบต่อเนื่องไปยังระบบนิเวศน์และชีวิตความเป็นอยู่ของผู้คนซึ่งอาจเป็นผลกระทบที่มีความหลากหลายแตกต่างกัน (IPCC, 2001) ประดิษฐ์กิจก่อ ภาวะโลกร้อนที่กำลังเกิดขึ้นอยู่นี้เป็นปรากฏการณ์ในระดับโลกและคาดว่าจะยังคงดำเนินต่อไปอีกหลายทศวรรษเป็นอย่างน้อย และการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศอันเป็นผลสืบเนื่องจากภาวะโลกร้อนนั้นจะมีความแตกต่างกันไปตามแต่ละภูมิภาคของโลก (IPCC, 2007) ทั้งนี้ประเทศไทยตกอยู่ในข่ายที่จะได้รับผลกระทบจากภาวะโลกร้อน โดยหลักๆ เนื่องจากภูมิอากาศในอนาคตจะช่วยให้ภาคส่วนต่างๆ สามารถดำเนินการเตรียมตัวหรือปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ในอนาคตอย่างเหมาะสมได้

การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศนั้นเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างช้าๆ และใช้เวลานานกว่าที่จะเป็นที่สังเกตได้ เนื่องจากสภาพภูมิอากาศนั้นมีความแปรปรวนอยู่แล้วตามธรรมชาติ ดังนั้นการศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศนั้น จึงจำเป็นต้องมองไปในอนาคตระยะยาว ซึ่งเทคโนโลยีที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ยังไม่สามารถทำการพยากรณ์สภาพอากาศอนาคตระยะยาวได้ อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงของสภาพเศรษฐกิจและสังคมตลอดจนเทคโนโลยีในอนาคตที่ส่งผลให้เกิดความไม่แน่นอนถึงปริมาณ

ก้าวเรื่องผลกระทบ ดังนั้นแนวทางหนึ่งที่ต้องการทำความเข้าใจต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระยะยาวก็คือ การดำเนินการศึกษาโดยการจำลองสภาพอนาคตข้างหน้า ให้สมมติฐานหรือเงื่อนไขที่กำหนดขึ้นบางประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมมติฐานในเรื่องของการปลดปล่อยก้าวเรื่องผลกระทบในอนาคต

การจำลองสภาพอากาศอนาคตที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบในระดับภูมิภาคและระดับประเทศได้อย่างเหมาะสมนั้น จะต้องเป็นการคำนวณที่มีความละเอียดสูง ทั้งในเชิงพื้นที่และเชิงเวลา ซึ่งสภาพอากาศจำลองอนาคตในลักษณะดังกล่าว สำหรับประเทศไทยและภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งเป็นสิ่งที่ขาดแคลนและมีการดำเนินการในขอบเขตที่จำกัดอยู่มากในปัจจุบัน ทางศูนย์เครือข่ายงานวิเคราะห์วิจัยและฝึกอบรมการเปลี่ยนแปลงของโลกแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จึงได้ทำการจำลองสภาพภูมิอากาศอาณาเขตระยะยาวที่มีความละเอียดสูงขึ้นสำหรับภูมิภาคนี้ และได้สรุประยะละเอียดถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในพื้นที่คุณน้ำชี-มูล ดังที่จะได้นำเสนอในรายงานนี้

การจำลองสภาพภูมิอากาศอาณาเขตระยะยาวที่มีความละเอียดสูงนี้ เป็นโครงการวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจาก Asia-Pacific Network for Global Change Research (APN) และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย โดยเป็นการจัดทำการจำลองสภาพภูมิอากาศรายวันในอนาคตจนถึงสิ้นคริสตศตวรรษนี้ โดยมีขอบเขตครอบคลุมพื้นที่ประเทศไทยทั้งหมด ตลอดจนประเทศข้างเคียง เพื่อให้เกิดความเข้าใจถึงแนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในภูมิภาคนี้อันเป็นผลจากภาวะโลกร้อน และสามารถนำไปใช้ศึกษาต่อในเรื่องผลกระทบของการ

เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในพื้นที่ต่างๆ ที่มีต่อระบบและภาคส่วนต่างๆ เพื่อที่จะได้นำไปสู่การศึกษาถึงภาวะเสี่ยงต่อความเดือดร้อนและแนวทางการปั้นตัวต่อสถานการณ์อนาคตต่อไป

วิธีการและอุปกรณ์

การคาดการณ์สภาพภูมิอากาศระยะยาวโดยใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์ (Mathematical Model)

วิธีที่ใช้ในการคาดหมายการเปลี่ยนแปลงสภาพทางภูมิอากาศในอนาคตที่ได้รับการยอมรับมากที่สุดในปัจจุบัน ได้แก่ การใช้แบบจำลองระบบภูมิอากาศของโลก (Global Circulation Models: GCMs) ซึ่งเป็นแบบจำลองที่รวมเอาผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางอุตุนิยมวิทยาของบรรยายกาศและสมุทรศาสตร์ โดยในการคำนวณถึงสภาพภูมิอากาศอนาคตแบบจำลองได้คำนึงถึงการถ่ายเทความร้อนความชื้นและโน้มน้ามระหว่างพื้นผิวที่สัมผัสกันระหว่างบรรยายกาศกับมหาสมุทร เช่น แบบจำลองที่ชื่อว่า HadCM3 (Hadley Centre Coupled Model, Version 3) ที่ถูกพัฒนาขึ้นที่ Hadley Centre ประเทศไทย เป็นการรวมเอาแบบจำลองบรรยายกาศ HadAM3 ซึ่งคำนวณที่ความละเอียดทุกๆ 2.5×3.75 องศา ในแนวละติจูดและลองจิจูดเข้ากับแบบจำลองสมุทรศาสตร์ HadOM3 ซึ่งคำนวณที่ความละเอียดทุกๆ 1.25×1.25 องศา ในแนวละติจูดและลองจิจูด (http://cera-www.dkrz.de/IPCC_DDC/IS92a/HadleyCM3/hadcm3.html) หรืออีกประเทศหนึ่ง ได้แก่ แบบจำลองที่พิจารณาแต่ผลของการไอลเวียนของบรรยายกาศเพียงอย่างเดียวอย่างเช่น ECHAM4 ที่พัฒนาจากแบบจำลอง European Centre for Medium Range Weather Forecast: ECMWF โดย Max Planck Institute for Meteorology และ German Climate Computing Centre ประเทศไทยอยรัตน์ (http://cera-www.dkrz.de/IPCC_DDC/IS92a/Max-Planck-Institut/echam4opyc3.html)

แม้ว่าการใช้แบบจำลอง GCMs เพื่อการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลก

จะพัฒนาขึ้นและเป็นที่ยอมรับอย่างมาก แต่สำหรับภูมิภาคหรือประเทศขนาดเล็กที่มีพื้นที่ไม่ใหญ่มากนัก การใช้ GCMs จะไม่สามารถอธิบายถึงลักษณะทางอุตุนิยมวิทยาของพื้นที่ต่างๆ ได้เนื่องจากความละเอียดในการคำนวณของ GCMs ไม่มากพอ เช่น แบบจำลอง GCM HadAM3 ซึ่งคำนวณที่ความละเอียดทุกๆ 2.5×3.75 องศา ในแนวละติจูดและลองจิจูด (ประมาณ 250 กม. x 350 กม.) การคำนวณด้วยความละเอียดต่ำกว่าทำให้จำนวนตารางกริดของการคำนวณน้อยเกินไปที่จะแสดงลักษณะเฉพาะของพื้นที่ได้ เช่น พื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทยจะมีจุดที่แสดงเพียง 2 จุดเท่านั้น คือ ภาคเหนือฝั่งตะวันตกรวมถึงบางส่วนของประเทศพม่า 1 จุด และฝั่งตะวันออกรวมถึงบางส่วนของประเทศไทยเป็นจุดที่ 2 ดังนั้นการที่จะศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของภูมิภาคใดภูมิภาคหนึ่งหรือประเทศใดประเทศหนึ่ง จึงเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีกระบวนการในการเพิ่มความละเอียดของการคำนวณ ซึ่งในทางการใช้แบบจำลองเรียกว่ากระบวนการ “Down Scale” โดยวิธีการที่ใช้อุปกรณ์ในปัจจุบันมี 3 วิธีได้แก่ วิธีการทางสถิติ วิธีการทางพลศาสตร์ และวิธีผสมผานระหว่างสถิติและพลศาสตร์

วิธีการทางสถิติ มีพื้นฐานบนความสัมพันธ์ระหว่างผลการคำนวณแบบจำลองในขนาดใหญ่ ความละเอียดต่ำ กับปัจจัยที่ได้จากการตรวจสอบอากาศในอดีตของพื้นที่ที่จะศึกษา โดยอยู่บนสมมุติฐาน 2 ข้อ ได้แก่

- ผลการคำนวณและผลการตรวจสอบอากาศในช่วงเวลาเดียวกันจะต้องมีการเก็บมาอย่างนานเพียงพอที่จะนำมาใช้หาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั้ง 2 ชุด

- ความสัมพันธ์ระหว่างผลการคำนวณ และผลการตรวจสอบอากาศในอดีตจนถึงปัจจุบันจะเป็นไปในลักษณะเดียวกันกับในอนาคต

การศึกษาหลายครั้งพบว่าสมมุติฐานทั้ง 2 ข้อ ไม่สามารถใช้ได้กับปัจจัยทางอุตุนิยมวิทยาได้ทุกประเภท เช่น สามารถใช้ได้กับอุณหภูมิ แต่ไม่สามารถหาความสัมพันธ์ของความชื้น การเกิดฝน และการไอลเวียนของอากาศได้ เป็นต้น อีกทั้งวิธีการทางสถิตินี้สามารถอธิบายได้เฉพาะบริเวณที่มีข้อมูลผลการตรวจสอบอากาศที่หนาแน่นเพียงพอเท่านั้น

วิธีการทางพลศาสตร์ เป็นการรวบรวม เอกความรู้ทางด้านพลศาสตร์ฟิสิกส์ของบรรยายการเพื่อ จำลองสภาพภูมิอากาศแบบเดียวกับที่ใช้ใน GCMs มาสร้างเป็นแบบจำลอง โดยให้บรรยายการไปด้วย ปฏิสัมพันธ์กับคุณสมบัติทางกายภาพของพื้นที่ที่จะศึกษาในเชิงภูมิอากาศ การ DownScale ด้วยวิธีนี้จะเป็นการคำนวณด้วยแบบจำลอง 2 ครั้ง ได้แก่ การคำนวณด้วย GCMs เพื่อให้ได้ผลเพื่อใช้ศึกษาในภาพกว้าง สร้างเงื่อนไขเริ่มต้น (Initial Condition) และข้อมูลในบริเวณพื้นที่ขอบ (Boundary Condition) ให้กับการคำนวณด้วยความละเอียดที่สูงขึ้นในพื้นที่เฉพาะที่จะศึกษาต่อไป

แบบจำลองความละเอียดสูงที่ใช้คำนวณในพื้นที่เฉพาะจะมีชื่อเรียกโดยทั่วไปว่า Regional Climate Models (RCMs) หรือแบบจำลองภูมิอากาศระดับภูมิภาค ซึ่งเป็นแบบจำลองภูมิอากาศที่มีความละเอียดสูง สำหรับใช้ศึกษาในพื้นที่ขนาดเล็ก ซึ่งส่วนใหญ่จะนำไปใช้กับพื้นที่ขนาดไม่เกิน $5,000 \times 5,000$ กม. ด้วยความละเอียดในการงานประมาณ 50 กม. สร้างบนพื้นฐานของกระบวนการทางฟิสิกส์ของบรรยายการที่มีความสัมพันธ์กับสภาพภูมิประเทศซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพทางภูมิอากาศ เช่น เมฆ การแพร่รังสีฟุ่น ระบบน้ำและดิน ซึ่งบางกระบวนการที่เกิดขึ้น มีขนาดเล็กกว่าขนาดของกริดที่ใช้ในการคำนวณจะถูกแบ่งปันให้วิธีการที่เรียกว่า “Parameterization” โดยอาศัยความสัมพันธ์ทางด้านพื้นที่และเวลาเฉลี่ยของแต่ละพื้นที่อย่างๆ ของการคำนวณนำไปสู่การイル เวียนในพื้นที่ขนาดใหญ่ต่อไป

เมื่อ RCMs ได้รับข้อมูลเงื่อนไขเริ่มต้นและข้อมูลพื้นที่ขอบจาก GCMs ก็จะนำไปคำนวณใหม่อีกครั้งบนพื้นฐานทางกายภาพของพื้นที่ที่สนใจ โดยมีรายละเอียดต่างๆ มากยิ่งขึ้น เช่น ลักษณะของเส้นขอบฟ้า ลักษณะทางภูมิประเทศ การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ดินชนิดของวัสดุที่ปกคลุมดิน ฯลฯ ด้วยสมการและเงื่อนไขทางพลศาสตร์ฟิสิกส์ใหม่อนกับที่ใช้ใน GCMs ข้อเสียของการ DownScale ด้วยวิธีนี้ได้แก่ ความสิ้นเปลืองทรัพยากรของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จะนำมาใช้ในการคำนวณ ถ้าการคำนวณมีความละเอียดสูงขึ้น

เวลาที่ใช้ในการคำนวณแต่ละครั้งก็จะยิ่งยาวนานขึ้น และความผิดพลาดที่สืบทอดมาจากการคำนวณใน GCMs ที่มีกริดของการคำนวณขนาดใหญ่ทำให้ RCMs ไม่สามารถแสดงถึงลักษณะเฉพาะของพื้นที่ในการคำนวณได้ดีเพียงพอ รวมถึงการคำนวณ RCMs แต่ละครั้งมีความต้องการข้อมูลตั้งต้นเป็นจำนวนมากจาก GCMs ทำให้มีปัญหาในเรื่องของการจัดการฐานข้อมูล

วิธีการทางสถิติและพลศาสตร์ เป็นการรวบรวมเอาข้อดีของทั้ง 2 วิธีที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เข้าด้วยกัน โดยการใช้ความสัมพันธ์จากผลการคำนวณด้วย RCMs 2 ครั้ง ดังนี้

1. คำนวณ RCMs ด้วยเงื่อนไขตั้งต้น และขอบเขตที่ได้จากข้อมูลผลการตรวจจากอากาศ จากประมวลผลทางอุตุนิยมวิทยาที่มีขนาดใหญ่และได้รับการตรวจสอบยืนยันแน่นอน ร่วมกับข้อมูลจาก GCMs ในช่วงเวลาที่ไม่มีประมวลผลทางอุตุนิยมวิทยา เด่นชัดเพียงพอที่จะใช้กับ RCMs

2. คำนวณ RCMs ด้วยเงื่อนไขตั้งต้น และขอบเขตที่ได้จาก GCMs ตามปกติ ในช่วงเวลาเดียวกับวิธีการตามข้อ 1 หลังจากนั้นนำผลของ RCMs ที่ได้จากการคำนวณทั้ง 2 ครั้งมาหาความสัมพันธ์ และนำความสัมพันธ์ดังกล่าวไปใช้เป็นเงื่อนไขในการคำนวณเพื่อคาดหมายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในอนาคตด้วย RCMs ต่อไปข้อดี และข้อเสียของตัวประเภทที่น่าสนใจคือความสัมพันธ์จะเหมือนกับข้อดีและข้อเสียของวิธีการทางสถิติเพียงอย่างเดียวคือเรื่องการจำกัดของข้อมูลตรวจจากอากาศ ทั้งในเรื่องของความหนาแน่นและความยาวนานของข้อมูล แต่เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมของผลที่ได้ทั้งหมดจะสามารถให้ผลการท่านายที่มีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ได้ การใช้งาน RCM ก็มีข้อจำกัด และข้อควรระวังดังต่อไปนี้ คือ

- ขอบเขตของการคำนวณ กล่าวคือ การเลือกขอบเขตของการคำนวณมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากมีผลต่อความถูกต้องของผลการคาดหมาย ลักษณะภูมิอากาศโดยตรง ขอบเขตของการคำนวณจะต้องใหญ่พอที่จะทำให้เกิดกระบวนการทางอุตุนิยมวิทยาในพื้นที่นั้นได้อย่างสมบูรณ์

● ความละเอียดของการคำนวณ จะต้องสูง พอที่จะแสดงรายละเอียดของพลังงานที่เป็นตัวขับเคลื่อน การไหลเวียนของบรรยากาศและเป็นคุณลักษณะเฉพาะ ตัวของลักษณะทางอุตุนิยมวิทยาในพื้นที่นั้นๆ

● เงื่อนไขของพื้นที่ข้อมูลของ การคำนวณ ทั้งนี้ข้อมูลพื้นที่ข้อมูลเบ็ดของ การคำนวณ เป็นข้อมูลตั้ง ต้นอย่างหนึ่งที่เป็นตัวขับเคลื่อน บรรยาย嵩ภัยในของ พื้นที่คำนวณให้เกิดการเคลื่อนที่นำไปสู่ปรากฏการณ์ทาง อุตุนิยมวิทยาต่างๆ ที่ควรจะเป็นสามารถแยกพิจารณา ได้เป็น 2 ส่วน คือ

1. พื้นที่ข้อมูลทางด้านข้างของการคำนวณ ถูกขับเคลื่อนและป้อนข้อมูลเข้าด้วย 2 กระบวนการ ได้แก่ Relaxation Method เป็นกระบวนการป้อนค่า ของการขับเคลื่อนทางกลศาสตร์ (Newtonian term) และ Spectral Nesting เป็นกระบวนการในการส่งผ่าน ข้อมูลในรูปของคลื่น

2. พื้นที่ข้อมูลบริเวณพื้นที่ที่ของ การคำนวณ ประกอบด้วยข้อมูลอุณหภูมิพิวหนาน้ำทะเล ความหนาและการปักลุมของน้ำแข็ง และในบางแบบ จำลองมีความต้องการข้อมูลอุณหภูมิของชั้นดิน

● การกำหนดช่วงเวลาเริ่มต้นของการคำนวณ จะต้องกำหนดก่อนที่จะถึงช่วงเวลาที่จะศึกษา ยาวนานเพียงพอ เนื่องจากการที่จะขับเคลื่อน บรรยาย嵩ที่หยุดนิ่งในแบบจำลองให้เกิดการ ไหลเวียน และเกิดเป็นปรากฏการณ์ต่างๆ ต้องใช้เวลาที่ยาวนาน เพียงพอ

● กระบวนการทางฟิสิกส์ที่ใช้ ทั้งนี้โดย ข้อเท็จจริงที่ว่าความผิดพลาดคาดเคลื่อนของผลที่ได้ จากการจำลองบรรยาย嵩ในระดับภูมิภาคอาจเกิดขึ้น ได้จากทั้ง ข้อมูลตั้งต้นและข้อมูลของเขตที่ได้รับจาก GCMs และตัวของ RCMs เอง ทำให้การพัฒนา RCMs เป็นไปใน 2 รูปแบบ ได้แก่

1. ใช้รูปแบบของฟิสิกส์ที่แตกต่างกัน GCMs มีข้อดีคือ RCMs จะถูกพัฒนาและปรับแต่งให้มีความ เหมาะสมกับความละเอียดของการคำนวณและ คุณสมบัติทางกายภาพของพื้นที่ที่จะทำการศึกษาได้ แต่มีข้อเสียเช่นกันคือเรื่องของความเข้ากันได้ของแบบ จำลองระหว่าง GCMs และ RCMs ในเรื่องของ

การนำเข้าและการแปลผลข้อมูลจาก GCMs เพื่อนำ มาใช้ใน RCMs

2. ใช้ฟิสิกส์แบบเดียวกับที่ใช้ใน GCMs ข้อดีคือสามารถเข้าถึงและใช้ข้อมูลจาก GCMs ได้ อย่างเต็มประสิทธิภาพ แต่มีข้อเสียคือการเปลี่ยนแปลงความละเอียดของการคำนวณจำเป็น อย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการปรับแต่งที่เหมาะสมกับ ความละเอียดนั้นๆ

เงื่อนไขของการคาดการณ์สภาพภูมิอากาศระยะยาว

การคาดการณ์สภาพภูมิอากาศระยะยาว ใช้เงื่อนไขของการเพิ่มขึ้นประมาณก๊าซเรือนกระจก ในชั้นบรรยาย嵩ซึ่งเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว และโดย ส่วนใหญ่แล้วเกิดจากกิจกรรมมนุษย์ โดยเฉพาะ ในด้านการใช้พลังงานจากเชื้อเพลิงที่มาจากการฟอสซิล ได้แก่ น้ำมัน ถ่านหิน รวมถึงก๊าซธรรมชาติ การคาดการณ์ถึงปริมาณก๊าซเรือนกระจกในชั้นบรรยาย嵩นั้น ทาง Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) ได้มีการจัดทำการคาดการณ์ไว้หลายแนวทาง มากกว่า 40 แนวทาง โดยได้กำหนดขั้นตอนการเปลี่ยนแปลงในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในอนาคตไปจนถึงคริสต์ศตวรรษที่ 21 การกำหนดพิศทางการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้จะอยู่ภายใต้แนวทางหลักๆ คือ A1/A2/B1/B2 ซึ่งอาจอธิบายพอเป็นสังเขปได้ดังนี้ (IPCC, 2000)

● แนวทางในกลุ่ม A1 เป็นการมองภาพอนาคตว่าโลกจะมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจออกไป อย่างรวดเร็ว มีอัตราการเพิ่มประชากรต่อ จะมีการใช้ เทคโนโลยีใหม่ๆ เพิ่มมากขึ้น และจะมีการประสบ รวมตัวกันระหว่างภูมิภาคต่างๆ มากขึ้นในอนาคต

● แนวทางในกลุ่ม A2 เป็นการมองภาพอนาคตว่าโลกที่มีความเปลี่ยนแปลงตัวออกเป็น ภูมิภาคต่างๆ และมีการขยายตัวของประชากรสูง การพัฒนาเศรษฐกิจด้านต่างๆ จะเน้นที่ระบบเศรษฐกิจ ของแต่ละภูมิภาค การเปลี่ยนแปลงในด้านการใช้

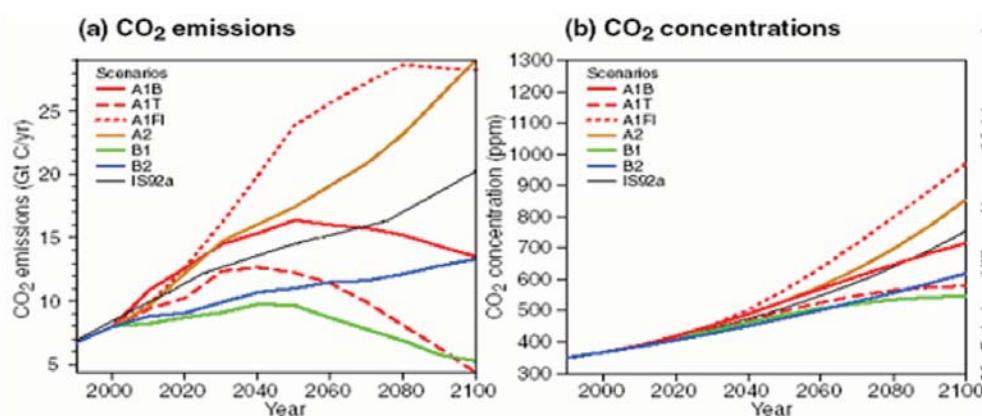
เทคโนโลยีจะหลากหลายไม่สอดประสานกัน และการเปลี่ยนแปลงจะเป็นไปอย่างไม่รวมเรื่องนัก

- แนวทางในกลุ่ม B1 มองภาพอนาคต ถึงโลกที่มีการปรับเปลี่ยนตัวกันมากขึ้น และจำนวนประชากรเพิ่มขึ้นในอัตราที่ต่ำ เช่นเดียวกับแนวทาง A1 แต่จะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ในโครงสร้างของระบบเศรษฐกิจ ซึ่งจะมุ่งไปทางด้านธุรกิจการให้บริการและด้านข้อมูลข่าวสารมากขึ้น โดยมีการบริโภคทรัพยากรต่างๆ น้อยลง และมีการพัฒนาและนำใช้เทคโนโลยีที่สะอาดและมีประสิทธิภาพมากขึ้น แนวทางนี้มีองค์ประกอบที่ระบบท济เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมมีความยั่งยืน รวมถึงความเท่าเทียมกันที่มากขึ้น

- แนวทางในกลุ่ม B2 มองภาพอนาคต ถึงโลกที่แต่ละห้องถูนเน้นถึงแนวทางของตนเอง ที่จะก่อให้เกิดความยั่งยืนของระบบเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม อนาคตของโลกตามแนวทางนี้จะมี

ประชากรเพิ่มขึ้นในระดับปานกลาง รวมถึงการพัฒนาด้านเศรษฐกิจในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีจะเป็นไปช้ากว่าและมีความหลากหลายน้อยกว่าที่จะเป็นไปในแนวทางในกลุ่ม A1 / B1 ทิศทางของอนาคตตามแนวทางนี้จะมุ่งเน้นไปในทางที่มีการรักษาสภาพแวดล้อมมากขึ้น และมีความเท่าเทียมกันในทางสังคมสูงขึ้น

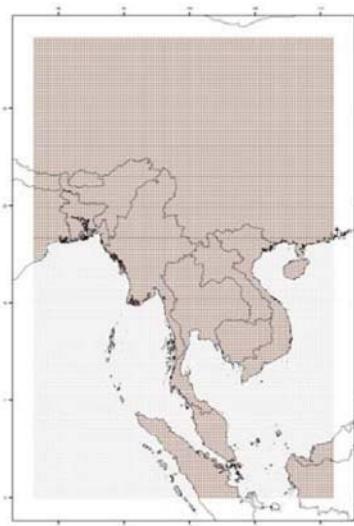
สภาพเศรษฐกิจและสังคมของโลกในอนาคตตามแนวทางที่แตกต่างกันนี้ จะก่อให้เกิดกิจกรรมที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกออกสู่บรรยากาศที่แตกต่างกัน ซึ่งตามการคาดการณ์ของ IPCC แล้ว พบว่าแนวทางในกลุ่ม A2 จะก่อให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกมากที่สุด โดยมีแนวทาง A1, B2 และ B1 ลดหลั่นตามมา ทั้งนี้ยกเว้นแนวทางย่อย A1FI (แนวทางย่อยในกลุ่ม A1 ที่อนาคตเน้นการใช้เชื้อเพลิงจากฟอสซิล) (รูปที่ 1)



รูปที่ 1. การคาดการณ์ถึงเปลี่ยนแปลงปริมาณก๊าซเรือนกระจกในบรรยากาศโลกในอนาคตตามแนวทางต่างๆ โดย Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) (IPCC, 2000)

การคาดการณ์สภาพภูมิอากาศระยะยาวในการศึกษารั้งนี้ เป็นการคาดการณ์โดยใช้แนวทางการเปลี่ยนแปลงปริมาณก๊าซเรือนกระจกในบรรยากาศโลกตามแนวทาง A2 โดยทำการจำลองสภาพภูมิอากาศรายวันตลอดช่วง ค.ศ.1960-2100

โดยมีความละเอียดเชิงพื้นที่ 0.22° หรือ ประมาณ 25 กิโลเมตร และทำการปรับรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง ให้มีความละเอียดที่ 20×20 กิโลเมตร โดยครอบคลุมขอบเขตพื้นที่ lat $0-35N$ / lon $90-115E$ (รูปที่ 2)



รูปที่ 2. ขอบเขตพื้นที่ที่ทำการจำลองสภาพภูมิอากาศอนาคต

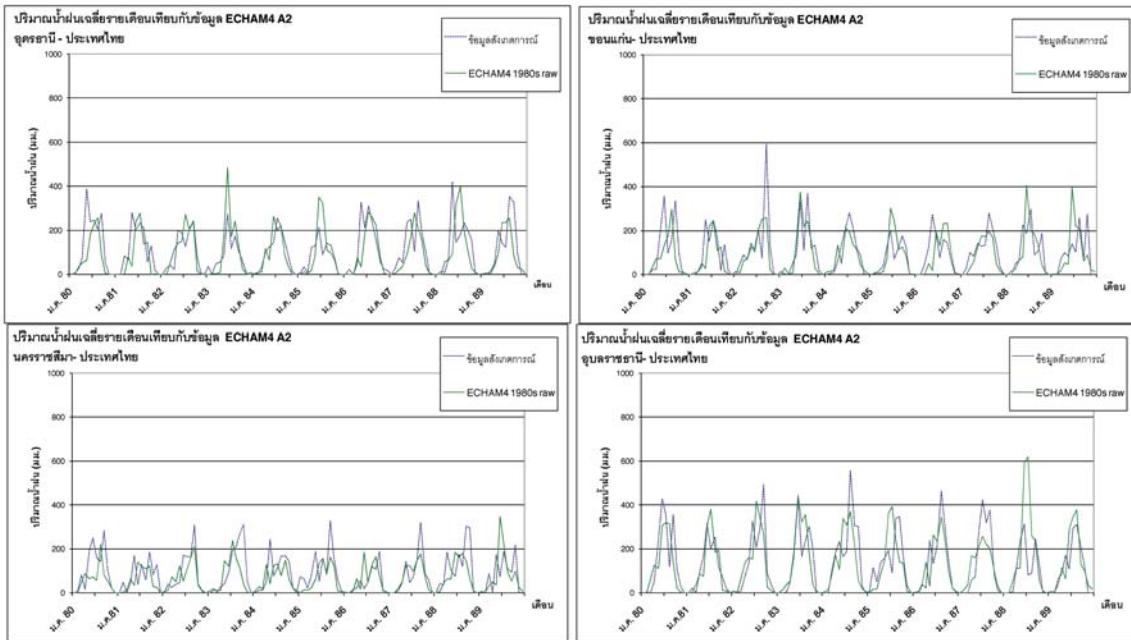
การดำเนินการจำลองสภาพภูมิอากาศอนาคตนี้ เป็นผลสืบเนื่องจากความร่วมมือระหว่างศูนย์เครือข่ายฯ และ The Met Office Hadley Centre for Climate Prediction and Research, United Kingdom (<http://www.metoffice.gov.uk/research/hadleycentre/index.html>) ซึ่งเป็นหน่วยวิจัยทางด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในประเทศไทย ซึ่งได้เริ่มความร่วมมือกันมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 โดยที่ทาง Hadley Centre ได้ให้การสนับสนุนในด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีผ่านทางการศึกษาระบบทั่วไปแบบจำลองสภาพภูมิอากาศ ตลอดจนการสนับสนุนด้าน software และชุดข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการจำลองการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่มีความละเอียดสูงในระดับภูมิภาคและระดับประเทศ กล่าวคือ แบบจำลองภูมิอากาศระดับภูมิภาค (RCM) PRECIS (Providing REgional Climates for Impacts Studies) (<http://precis.metoffice.com/>) ซึ่งเป็นโปรแกรมขนาดเล็กทำงานโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล ผู้ใช้ทุกพื้นที่สามารถประยุกต์ใช้งานได้ มีพื้นฐานการพัฒนาจากแบบจำลองภูมิอากาศระดับภูมิภาครุ่นที่ 3 ของ Hadley Centre ซึ่งพัฒนาให้สะทวကต่อการใช้

งานและแสดงผลการคำนวณ และการจำลองสภาพภูมิอากาศอนาคตนี้ใช้ชุดข้อมูล Global dataset ECHAM4 A2 เป็นข้อมูลพื้นตั้งต้นในการคำนวณ

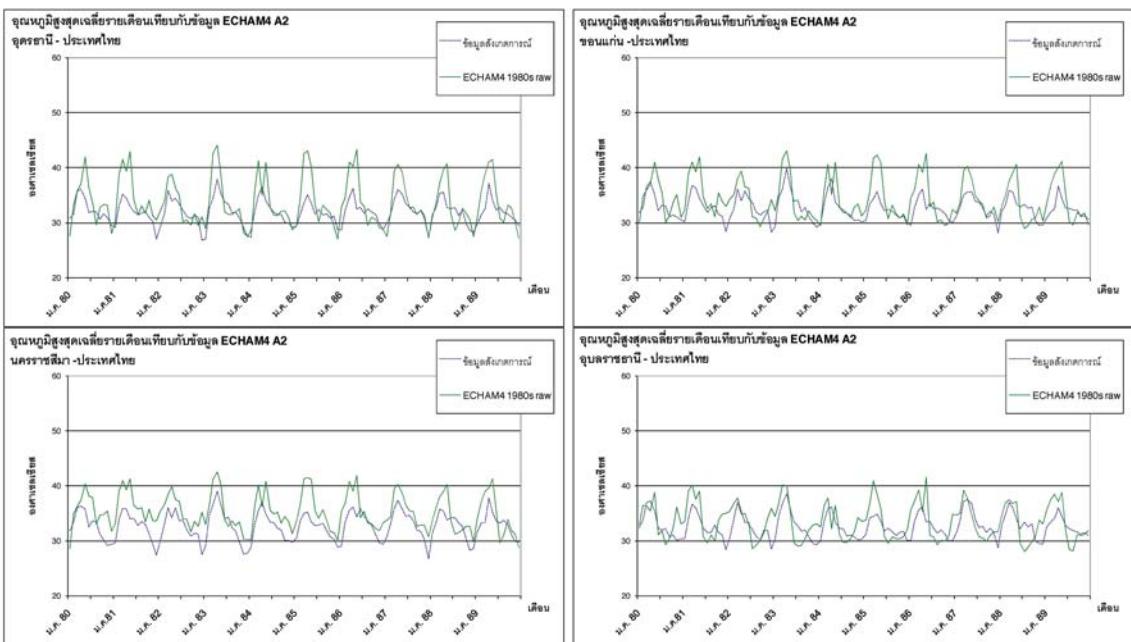
ผลการศึกษา

สภาพภูมิอากาศระยะยาวของประเทศไทยและพื้นที่ข้างเคียง

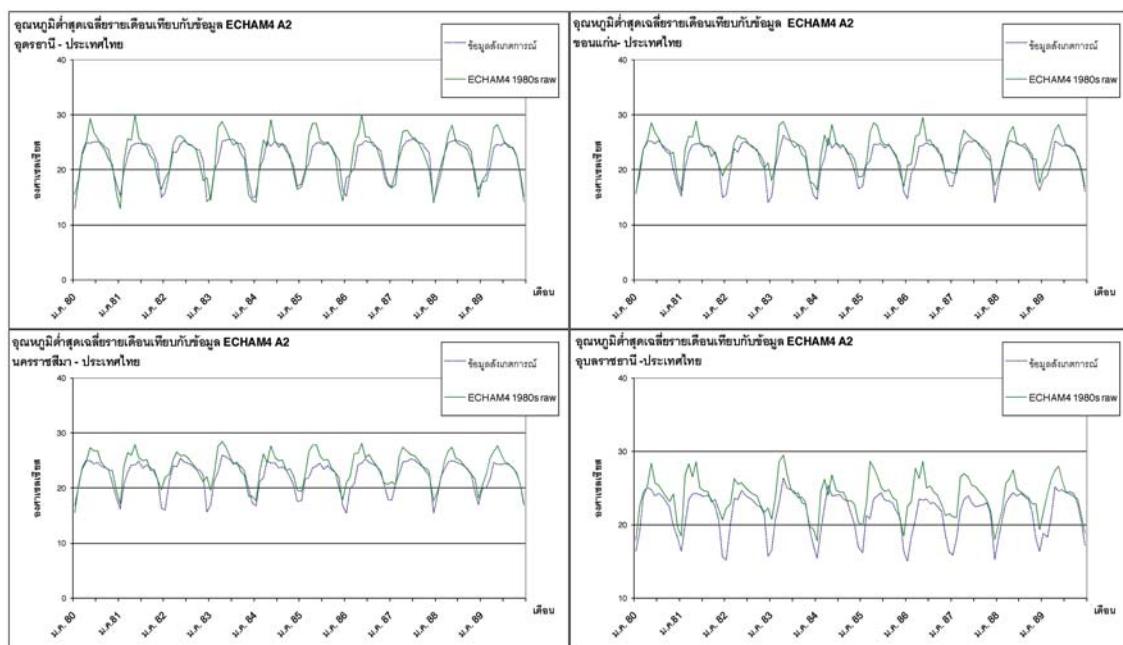
ผลการจำลองสถานการณ์สภาพภูมิอากาศอนาคตโดยแบบจำลองสภาพภูมิอากาศนี้เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดแล้ว ยังพบว่ามีความคลาดเคลื่อนอยู่บ้าง ทั้งนี้จะเห็นได้จากการเปรียบเทียบลักษณะอากาศที่สำคัญในช่วงทศวรรษ 1980 ที่ได้ยกมาทำการเปรียบเทียบ ได้แก่ อุณหภูมิสูงสุด อุณหภูมิต่ำสุด และปริมาณน้ำฝน โดยจะเห็นว่าแม่ัวแบบจำลองจะให้ผลของลักษณะอากาศในรูปแบบของฤดูกาลได้ดีพอสมควร แต่อุณหภูมิสูงสุดและต่ำสุดที่เป็นผลจากการคำนวณนั้นยังสูงกว่าค่าที่ได้จากการตรวจวัดในพื้นที่อยู่บ้าง และในส่วนของปริมาณน้ำฝนนั้นพบว่าต่ำกว่าผลการตรวจวัด (รูปที่ 3)



รูปที่ 3. ผลการเปรียบเทียบปริมาณน้ำฝนรายเดือนจากผลของการตรวจวัดและผลของแบบจำลอง PRECIS (1980-89) ในพื้นที่ภาคอีสาน (อุดรธานี, ขอนแก่น, นครราชสีมา, อุบลราชธานี)



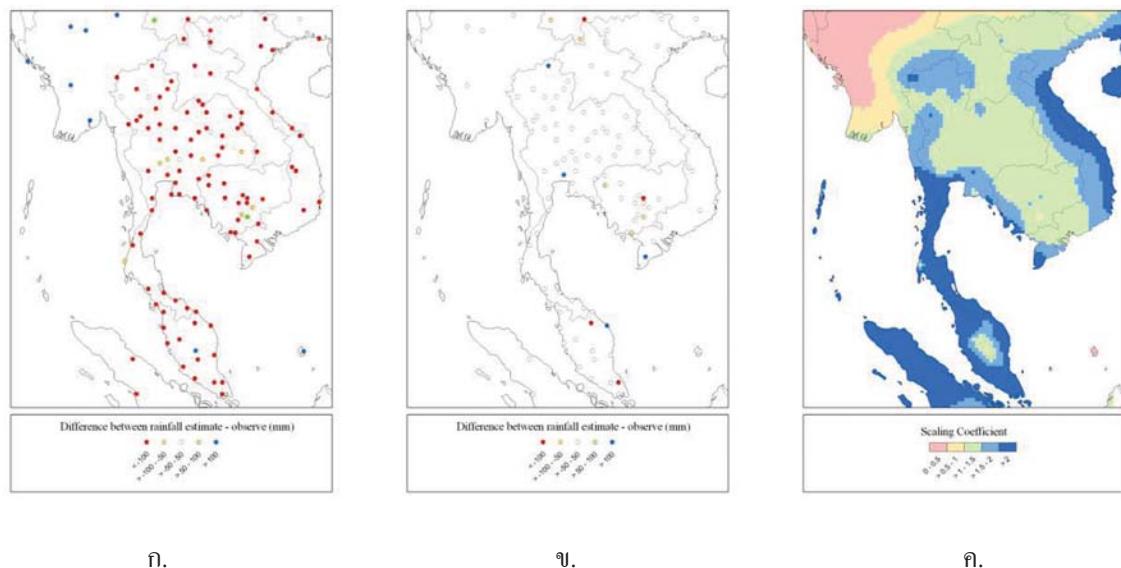
รูปที่ 4. ผลการเปรียบเทียบอุณหภูมิสูงสุดรายเดือนจากผลของการตรวจวัดและผลของแบบจำลอง PRECIS (1980-1989) ในพื้นที่ภาคอีสาน (อุดรธานี, ขอนแก่น, นครราชสีมา, อุบลราชธานี)



รูปที่ 5. ผลการเปรียบเทียบอุณหภูมิต่ำสุดรายเดือนจากผลของการตรวจและผลของแบบจำลอง PRECIS (1980-89) ในพื้นที่ภาคอีสาน (อุดรธานี, ขอนแก่น, นครราชสีมา, อุบลราชธานี)

ดังนั้น เพื่อให้ได้ผลการจำลองสภาพภูมิอากาศ อนาคตที่ใกล้เคียงความเป็นจริงมากขึ้น และสามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลกระทบในด้านต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น คณิชผู้วิจัยจึงได้ทำการคำนวณ เพื่อปรับความคลาดเคลื่อนนี้โดยวิธีการ rescale โดยการหาค่าความคลาดเคลื่อนของลักษณะอากาศที่จุดต่างๆ ที่มีสถานีอุตุนิยมที่ทำการตรวจวัดสภาพอากาศ และทำการ interpolate ค่าความแตกต่างต่อวัน ไปใช้ปรับผลการจำลองสภาพภูมิอากาศอนาคตตลอดช่วงศตวรรษ ทั้งนี้ ได้ใช้ขั้นตอนการ rescale นี้ในการปรับความคลาดเคลื่อนของปริมาณฝนและอุณหภูมิสูงสุด ส่วนการปรับความคลาดเคลื่อนของอุณหภูมิต่ำสุด เป็นการใช้ค่าความแตกต่างระหว่างอุณหภูมิสูงสุดและอุณหภูมิต่ำสุดที่เป็นผลของแบบจำลองสภาพภูมิอากาศมาหักลบออกจากค่าอุณหภูมิสูงสุดรายวันหลังการปรับ ความคลาดเคลื่อนแล้ว ผลของการปรับความคลาดเคลื่อนนี้แสดงโดยภาพประกอบดังต่อไปนี้

ฐานที่ใช้เปรียบเทียบนี้ใกล้เคียงกับผลของการตรวจวัดมากที่สุด และได้นำค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นผลจากการ interpolate ค่าความแตกต่างนี้ไปใช้ปรับผลการจำลองสภาพภูมิอากาศอนาคตตลอดช่วงศตวรรษ ทั้งนี้ ได้ใช้ขั้นตอนการ rescale นี้ในการปรับความคลาดเคลื่อนของปริมาณฝนและอุณหภูมิสูงสุด ส่วนการปรับความคลาดเคลื่อนของอุณหภูมิต่ำสุด เป็นการใช้ค่าความแตกต่างระหว่างอุณหภูมิสูงสุดและอุณหภูมิต่ำสุดที่เป็นผลของแบบจำลองสภาพภูมิอากาศมาหักลบออกจากค่าอุณหภูมิสูงสุดรายวันหลังการปรับ ความคลาดเคลื่อนแล้ว ผลของการปรับความคลาดเคลื่อนนี้แสดงโดยภาพประกอบดังต่อไปนี้

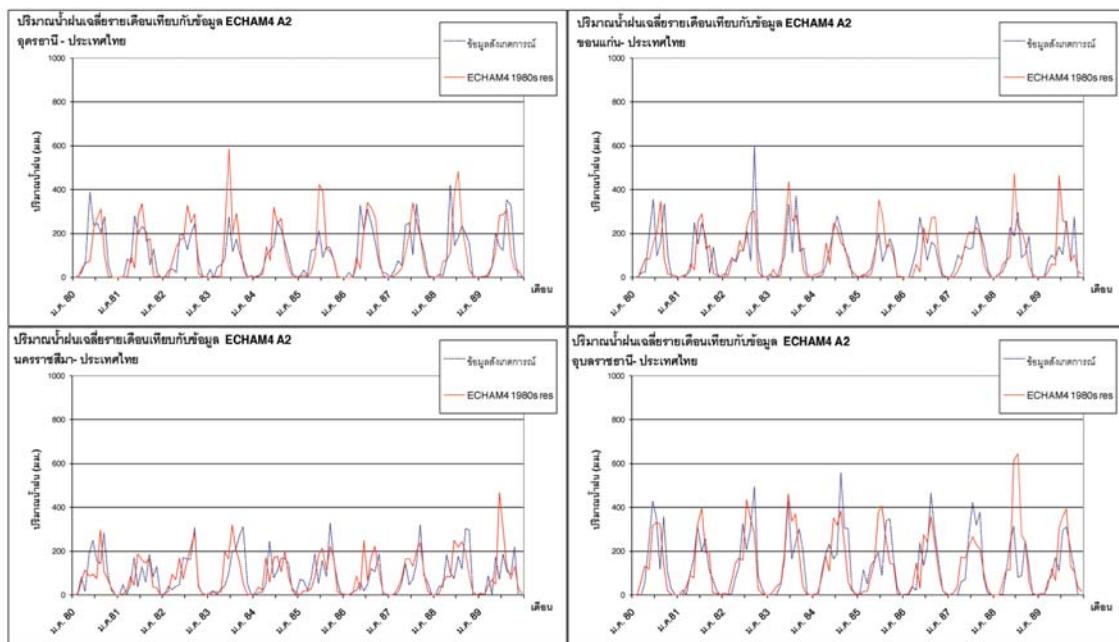


ก.

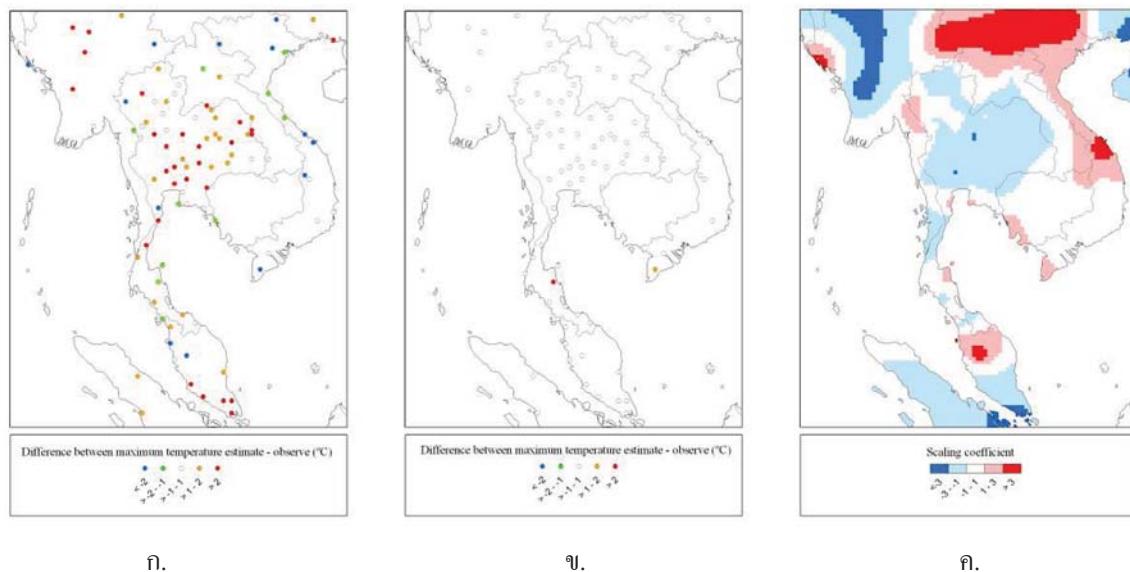
ข.

ค.

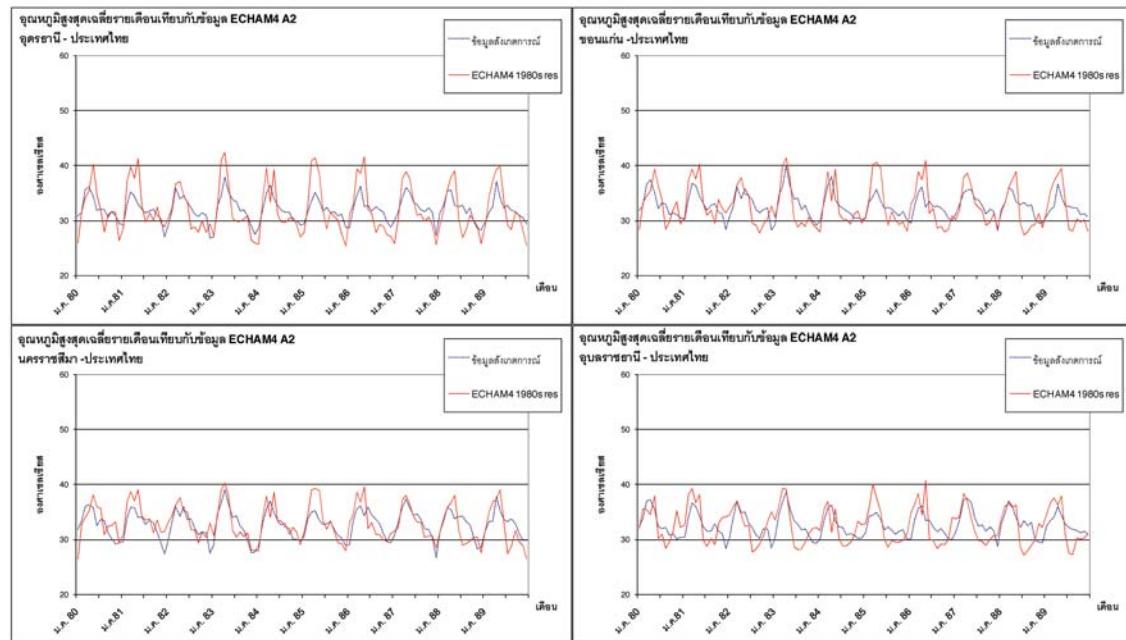
รูปที่ 6 ก. ความแตกต่างระหว่างปริมาณฝนรวมรายปีเฉลี่ยรายทศวรรษในปัจจุบัน ก่อนปรับความคลาดเคลื่อน และ ข. ความแตกต่างหลังปรับความคลาดเคลื่อนเบริญเทียบระหว่างผลจากแบบจำลองและผลการตรวจวัด และ ค.ผลการ interpolate ความต่างรายสถานีเพื่อกำหนดค่าสัมประสิทธิ์ในการปรับความคลาดเคลื่อน



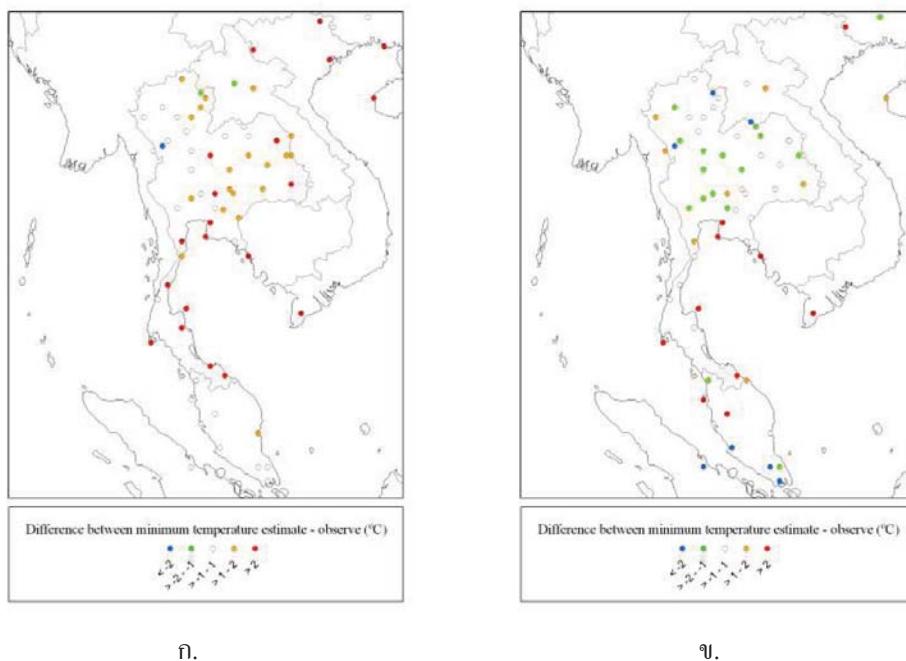
รูปที่ 7. ผลการเบริญเทียบปริมาณน้ำฝนรายเดือนจากผลของการตรวจวัดและผลของแบบจำลอง PRECIS หลังการปรับความคลาดเคลื่อน (1980-89) ในพื้นที่ภาคอีสาน (อุดรธานี, ขอนแก่น, นครราชสีมา, อุบลราชธานี)



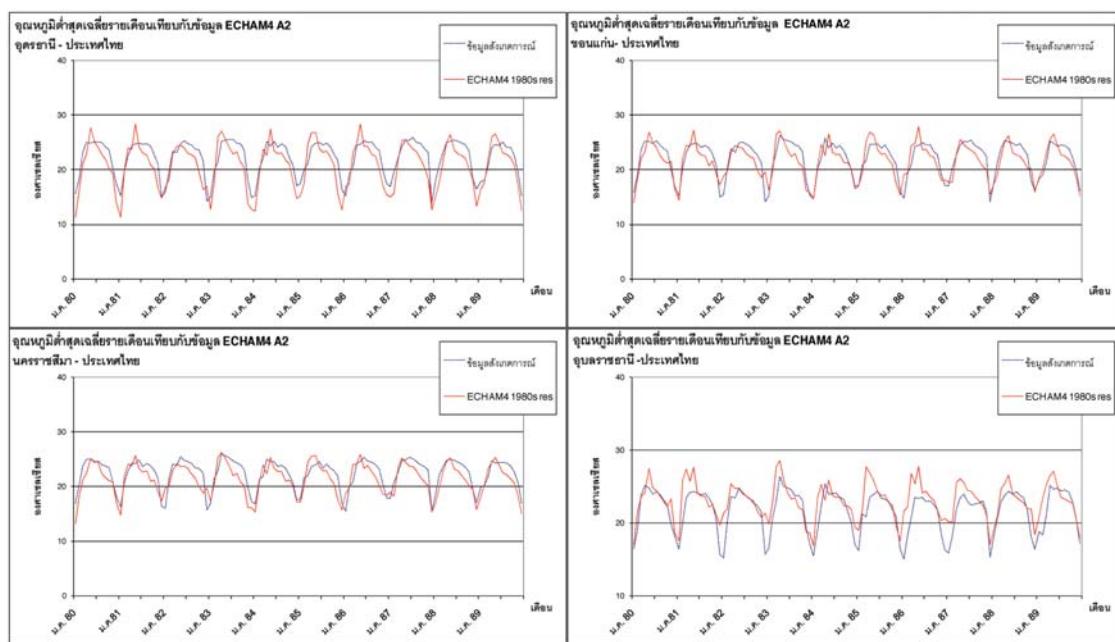
รูปที่ 8. ก. ความแตกต่างระหว่างอุณหภูมิสูงสุดรายวันเฉลี่ยรายทศวรรษในปัจจุบันก่อนปรับลดความคลาดเคลื่อน และ ข. หลังปรับลดความคลาดเคลื่อนเปรียบเทียบระหว่างผลจากแบบจำลองและผลการตรวจวัด และ ค. ผลการ interpolate คำสัมภาษณ์การปรับลดความคลาดเคลื่อนรายสถานี



รูปที่ 9. ผลการเปรียบเทียบอุณหภูมิสูงสุดรายเดือนจากผลของการตรวจวัดและผลของแบบจำลอง PRECIS หลังการปรับความคลาดเคลื่อน (1980-89) ในพื้นที่ภาคอีสาน (อุดรธานี, ขอนแก่น, นครราชสีมา, อุบลราชธานี)



รูปที่ 10. ก. ความแตกต่างระหว่างอุณหภูมิต่ำสุดรายวันเฉลี่ยรายศักราชในปัจจุบัน ก่อนปรับความคลาดเคลื่อน และ ข. หลังปรับความคลาดเคลื่อนเปรียบเทียบระหว่างผลจากแบบจำลองและผลการตรวจวัด

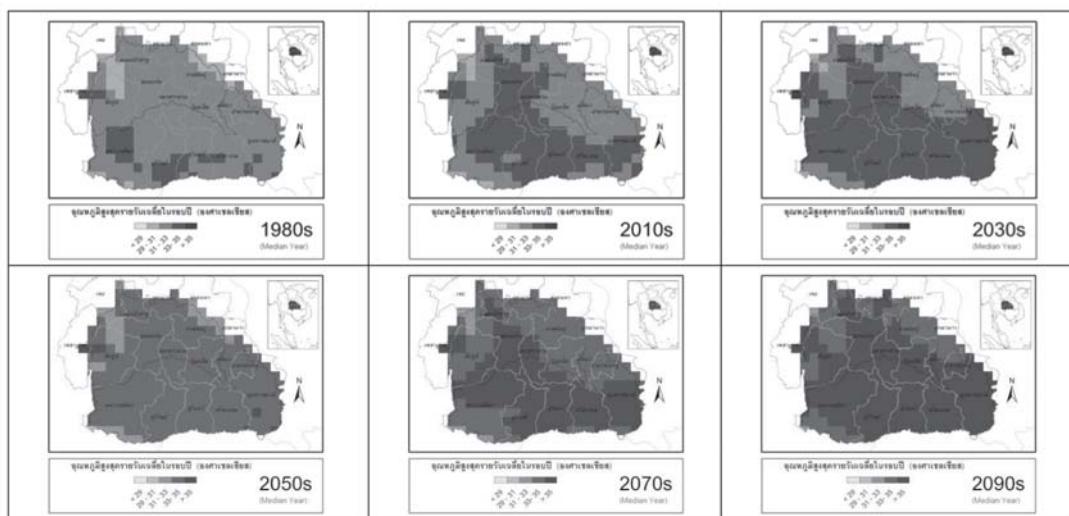


รูปที่ 11. ผลการเปรียบเทียบอุณหภูมิต่ำสุดรายเดือนจากผลของการตรวจวัดและผลของแบบจำลอง PRECIS หลังการปรับความคลาดเคลื่อน (1980-89) ในพื้นที่ภาคอีสาน (อุตรธานี, ขอนแก่น, นครราชสีมา, อุบลราชธานี)

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในพื้นที่ลุ่มน้ำชี-มูล: อุณหภูมิสูงสุดรายวัน

ผลสรุปจากการจำลองสภาพภูมิอากาศอนาคตในช่วงคริตศ์ศตวรรษที่ 21 แสดงให้เห็นว่า พื้นที่ลุ่มน้ำชี-มูลในปัจจุบัน โดยส่วนใหญ่แล้วมีอุณหภูมิ

สูงสุดรายวันเฉลี่ยในรอบปีอยู่ที่ประมาณ $31-33^{\circ}\text{C}$ และจะค่อยๆ ขยายสูงขึ้นเรื่อยๆ โดยพื้นที่ที่จะมีอุณหภูมิสูงขึ้นนี้จะขยายตัวจากเขตลุ่มน้ำมูลขึ้นมาทางเหนือจนครอบคลุมพื้นที่ลุ่มน้ำชีเกือบทั้งหมด (รูปที่ 12)

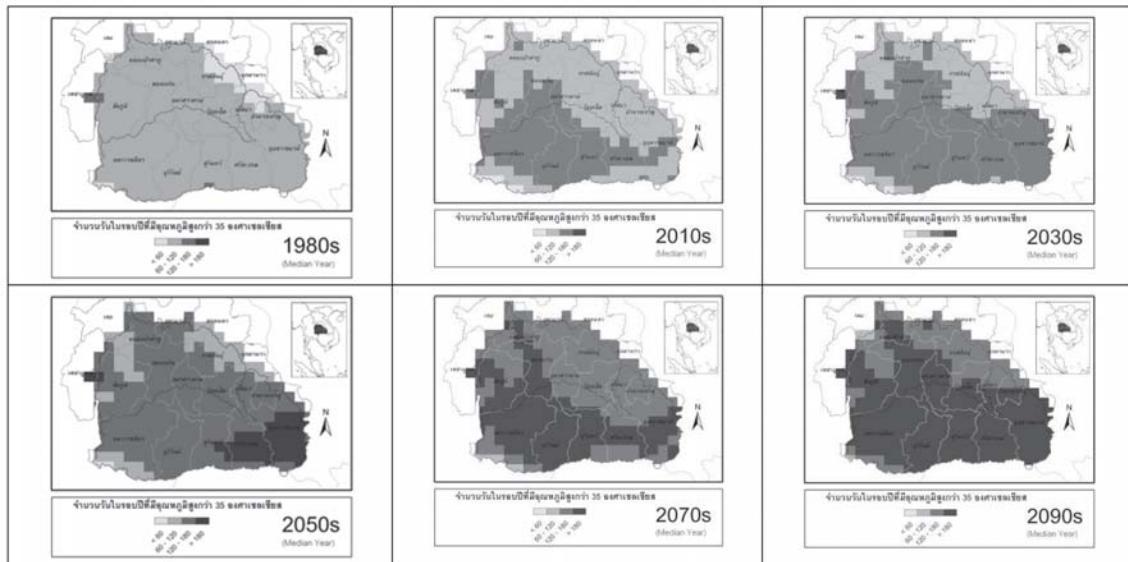


รูปที่ 12. การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิสูงสุดรายวันเฉลี่ยในแต่ละช่วงทศวรรษ

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในพื้นที่ลุ่มน้ำชี-มูล: อุณหภูมิกลางวัน

ในประเด็นเรื่องอุณหภูมิที่เพิ่มสูงขึ้นนี้ การพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงในอนาคตซึ่งจำเป็นต้องมองถึงการเปลี่ยนแปลงในด้านช่วงเวลาด้วยกล่าวคือ ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงในสภาพภูมิอากาศอนาคต แสดงให้เห็นว่า พื้นที่ในเขตลุ่มน้ำชี-มูลนี้จะมีช่วงเวลาที่อากาศร้อนในรอบปียาวนานขึ้นโดยที่ในปัจจุบันนี้พื้นที่ลุ่มน้ำชี-มูลมีวันที่อากาศร้อนกว่า 35°C อยู่ประมาณ 3-4 เดือนต่อปี แต่ในอนาคตในช่วงกลาง

คริตศตวรรษนี้ พื้นที่ลุ่มน้ำชี-มูลจะมีช่วงเวลาที่มีอากาศร้อนนานกว่าเดิม 1 เดือน และบางพื้นที่ในเขตลุ่มน้ำมูลอาจมีหน้าร้อนยาวขึ้นกว่าปัจจุบันถึง 2 เดือน แนวโน้มของระยะเวลาที่มีอากาศร้อนในรอบปีนี้จะยังคงเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ไปจนช่วงปลายศตวรรษ โดยที่ในช่วงเวลานั้นพื้นที่ในเขตลุ่มน้ำชี-มูลอาจจะมีหน้าร้อน หรือจำนวนวันที่อากาศร้อนกว่า 35°C นานถึง 6-8 เดือนต่อปี ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าหน้าร้อนในอนาคตจะยาวขึ้นเป็น 2 เท่าของปัจจุบัน (รูปที่ 13)

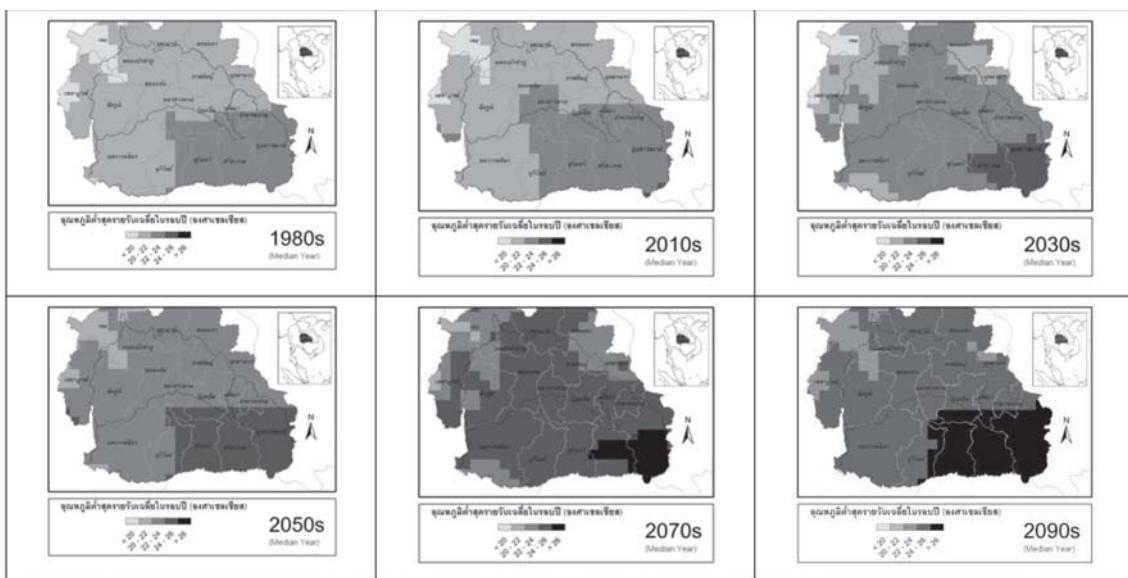


รูปที่ 13. การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาที่มีอากาศร้อน ($> 35^{\circ}\text{C}$) ในรอบปีเฉลี่ยในแต่ละช่วงทศวรรษ

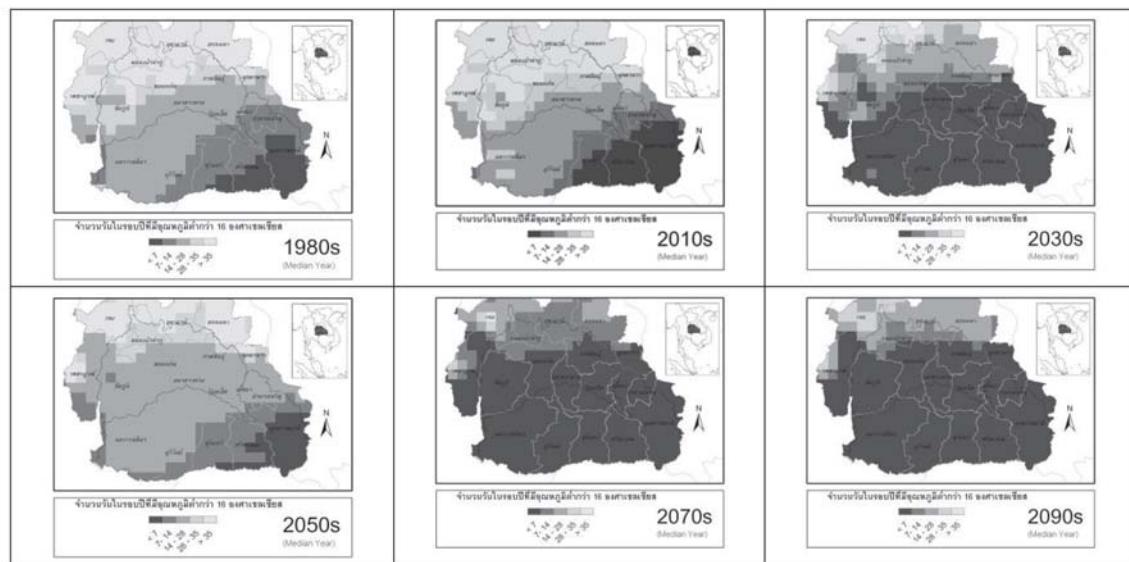
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในพื้นที่ลุ่มน้ำชี-มูล: อุณหภูมิกลางคืน

ในส่วนของอุณหภูมิต่อสุดรายวันหรืออุณหภูมิกลางคืนก็มีแนวโน้มสูงขึ้นเช่นกัน และระยะเวลาที่มีอากาศเย็นในรอบปี หรือจำนวนวันที่มีอุณหภูมิต่ำสุดต่ำกว่า 16°C ในรอบปีก็จะลดลงอย่าง

หรือกล่าวในอีกนัยหนึ่งก็คือ หน้าหนาวในอนาคต จะหาดสั้นลง ซึ่งจะเห็นได้ชัดตั้งแต่ช่วงกลางคริสต์ศตวรรษเป็นต้นไป พื้นที่ส่วนใหญ่ของลุ่มน้ำชี-มูล อาจจะไม่มีหน้าหนาวอย่างเช่นที่เคยเป็นอยู่อีกต่อไป โดยมีช่วงอากาศเย็นเหลืออยู่เพียงช่วงเวลาสั้นๆ 1-2 สัปดาห์ต่อปีเท่านั้น



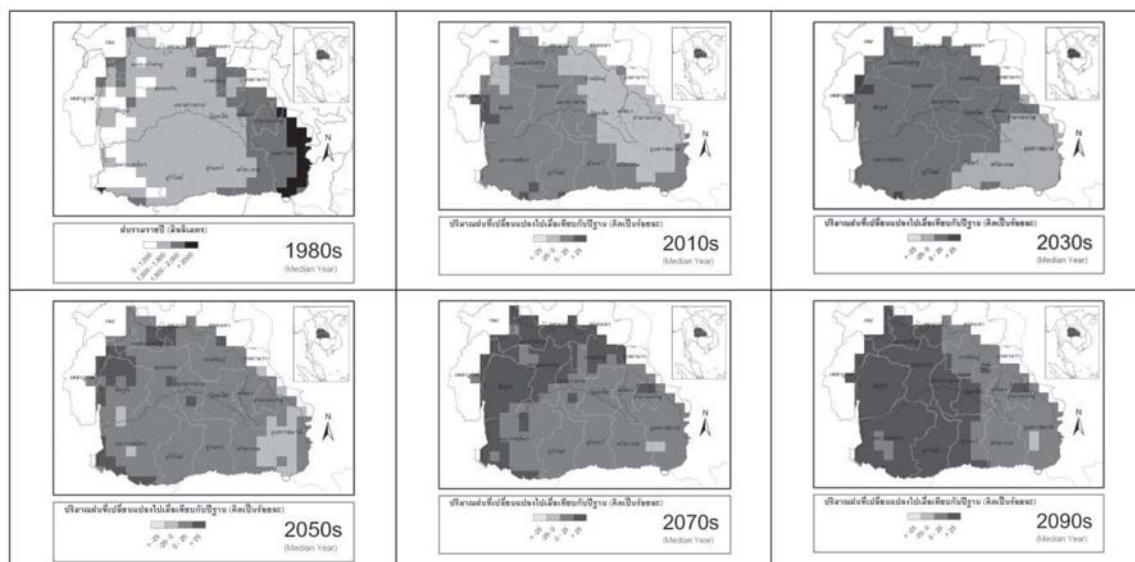
รูปที่ 14. การเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิต่ำสุดรายวันเฉลี่ยแต่ละช่วงทศวรรษ



รูปที่ 15. การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาที่มีอากาศเย็น ($<16^{\circ}\text{C}$) ในรอบปีเฉลี่ยแต่ละช่วงทศวรรษ

การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในพื้นที่ลุ่มน้ำชี-มูล: ปริมาณฝนรายปี
ในส่วนของปริมาณฝนรายปีนั้น ผลจากการ
จำลองสภาพภูมิอากาศพบว่าปริมาณฝนรายปีมีแนวโน้ม

เพิ่มสูงขึ้นเรื่อยๆ ในปัจจุบันถึงช่วงปลายคริสต์ศตวรรษ (รูปที่ 16) โดยพื้นที่ส่วนใหญ่อาจมีฝนเพิ่มสูงขึ้นประมาณร้อยละ 10-15 ในช่วงกลางศตวรรษ และอาจเพิ่มสูงขึ้นกว่าร้อยละ 25 ในช่วงปลายศตวรรษ



รูปที่ 16. การเปลี่ยนแปลงปริมาณฝนรวมในรอบปีเฉลี่ยแต่ละช่วงทศวรรษเมื่อเทียบกับทศวรรษที่ 1990s

บทสรุป

ผลการจำลองสภาพภูมิอากาศอนาคตในพื้นที่คุณน้ำชี-บูลนี้แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศอันเป็นผลจากภาวะโลกร้อนได้ในระดับหนึ่ง โดยได้ทำการสรุปในรายงานนี้โดยสังเขปเท่านั้น ทั้งนี้การพิจารณาถึงการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้จำเป็นที่จะต้องพิจารณาการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นในหลายมิติ ได้แก่

- การเปลี่ยนแปลงในเชิงปริมาณ เช่น อุณหภูมิจะสูงขึ้นมากน้อยเท่าไร หรือ ปริมาณฝนจะเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร เป็นต้น

- การเปลี่ยนแปลงในเชิงพื้นที่ กล่าวคือ การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตที่มีความแตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ โดยที่บางพื้นที่อาจจะเปลี่ยนแปลงมากหรือน้อยกว่าพื้นที่อื่น

- การเปลี่ยนแปลงในเชิงเวลา ได้แก่ การขับเคลื่อนของฤดูกาล หรือ ระยะเวลาที่มีอากาศร้อนหรือเย็นในรอบปีที่อาจเปลี่ยนไปในอนาคต เป็นต้น

- การเปลี่ยนแปลงของค่าสูงสุดหรือต่ำสุดของลักษณะอากาศ (extreme change) ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงของของลักษณะอากาศในอนาคตจะมองการเปลี่ยนแปลงในเชิงค่าเฉลี่ยแต่เพียงอย่างเดียวไม่ได้ เพราะการเปลี่ยนแปลงของค่าสูงสุดหรือต่ำสุดของลักษณะอากาศบางอย่างนั้น แม้จะเกิดขึ้นในช่วงเวลาสั้นๆ ในรอบปี ซึ่งไม่ทำให้ค่าเฉลี่ยเปลี่ยนแปลงไปมากนัก แต่ก็อาจจะเกินขีดจำกัดที่บางภาคส่วนจะทนรับได้ เช่น พืชหรือสัตว์บางชนิดอาจจะตายไปในช่วงเวลาที่เกิดภาวะอากาศรุนแรงนั้นแล้ว

การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงของระดับอุณหภูมิซึ่งแบบจำลองภูมิอากาศคาดว่าจะมีแนวโน้มสูงขึ้น ระยะเวลาที่มีอากาศร้อนในรอบปียาวนานมากขึ้น ปริมาณฝนรายปีและรูปแบบการกระจายตัวของปริมาณน้ำฝนในอนาคตย่อมส่งผลกระทบส่วนต่างๆ ในพื้นที่ ซึ่งแต่ละภาคส่วนจะได้รับผลกระทบที่แตกต่างกันไป ทั้งนี้ในการพิจารณาถึงผลกระทบต้องคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงในมิติต่างๆ ประกอบกัน

อย่างไรก็ตาม ประเดิมที่สำคัญประการหนึ่งได้แก่ การดำเนินการศึกษาโดยการจำลองสถานการณ์อนาคตข้างหน้ายังคงมีความไม่แน่นอนค่อนข้างมากเนื่องจากเป็นการจำลองสถานการณ์ในอนาคตที่มีระยะเวลา長 ประกอบกับข้อจำกัดด้านอื่นๆ ในเทคโนโลยีการพัฒนาแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันนี้ ดังนั้น แนวทางการศึกษาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในภูมิภาคและอนุภูมิภาคที่มีความละเอียดสูงนี้จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทำการศึกษาโดยการจำลองสถานการณ์ในอนาคตข้างหน้าให้หลากหลาย ทั้งนี้อาจจะทำได้โดยการใช้เครื่องมือและข้อมูลที่หลากหลาย เช่น การใช้ข้อมูลจาก Global Circulation Model ที่แตกต่างกันและนำสถานการณ์จำลองที่มีความละเอียดสูงเหล่านี้มาพิจารณาร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปถึงทิศทางและระดับของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

- IPCC. (2000). Special Report on Emission Scenarios (SRES). Cambridge University Press, Cambridge.
- IPCC. (2001). Climate Change 2001: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC). Cambridge University Press, Cambridge, UK.
- IPCC. (2007). Climate Change 2007: The Physical Science Basis. IPCC Secretariat, Geneva, Switzerland.
- Jones, R.G., M. Noguer, D.C. Hassell, D. Hudson, S. Wilson, G. Jenkins and J.F.B. Mitchell (2004) Generating high resolution climate change scenarios using PRECIS, Met Office Hadley Centre, Exeter, UK, 40pp, April 2004

Simson, W., D. Hassell., D. Hein, R. Jones. and R. Taylor. 2006. Installing using the Hadley Centre regional climate modeling system, PRECIS: version 1.4.6. Met Office Hadley Centre, Exeter, UK.

The IPCC Data Distribution Centre: HadCM3 Description [on-line]. Available at: http://cera-www.dkrz.de/IPCC_DDC/IS92a/HadleyCM3/hadcm3.html. Accessed on 20 April 2009.

The IPCC Data Distribution Centre: ECHAM4/OPYC3 Description [on-line]. Available at http://cera-www.dkrz.de/IPCC_DDC/IS92a/Max-Planck-Institut/echam4opyc3.html. Accessed on 20 April 2009.